



MUBRX00D2BY9

**M Ě S T S K Ý   Ú Ř A D   B R O U M O V**  
**odbor stavebního úřadu a územního plánování, třída Masarykova 239, 550 01 Broumov**

SPIS. ZN.: MUBR 29371/2023 /ST/AK  
Č.J.: PDMUBR 39535/2023  
Oprávněná úřední osoba:  
Zpracovatel:  
TEL:  
E-MAIL:



DATUM: 27. 11. 2023


## **KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, (dále jen "MěÚ Broumov"), který odpovídá za vydávání koordinovaných závazných stanovisek ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 12. 9. 2023 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru

#### **"Polní cesta HC6-R + výsadba IPL5 v k.ú. Vižňov"**

(dále jen "záměr") který bude umístěn na pozemkové parcele číslo (dále jen "p.p.č.") **2320, 2321 a 2323** vše dle katastru nemovitostí (dále i "KN") v katastrálním území (dále i k.ú.) **Vižňov**.

**Žadatelem o koordinované závazné stanovisko a stavebníkem je Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Náchod, IČO: 01312774, se sídlem Palachova 1303, 547 01 Náchod, která je zastoupena na základě plné moci obchodní společností 360 DEGREES CONSTRUCT s.r.o., IČO: 64088545, se sídlem Hemy 914, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí, která je dále zastoupena projektantem**  **datum narození**



#### **Popis záměru:**

Z předložených podkladů vyplývá, že záměrem stavebníka je rekonstrukce polní cesty a doprovodná výsadba IPL5. Trasa HC6-R vede z východní části intravilánu obce Vižňov, kde se napojuje na silnici III/3022. Začátek opravovaného úseku je za stávajícím mostem přes potok Dobrohošť a projektová dokumentace tak neřeší napojení na silnici III/3022. Dále vede cesta východním směrem k Pomeznici a opravovaný úsek končí na křižovatce s polními cestami. Součástí polní cesty budou 1 ks výhybny a 5 hospodářských sjezdů na pozemky. Dešťová voda bude z komunikace odváděna příčným a podélným spádem konstrukce a je svedena do okolního terénu s možností přirozeného vsaku. Stávající odvodňovací žlab, příčný žlábek a příkopové žlaby budou nahrazeny novými. Voda z příkopových žlabů a příčného odvodňovacího žlabu je svedena do stávající šachty dešťové kanalizace. Délka upravovaného úseku činí 511,47 m. Po levé straně komunikace od km 0,140 do 0,510 je navržena doprovodná výsadba 30 ks stromů.

## Výroková část:

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako koordinátor pro Koordinované závazné stanovisko, vydává k předložené dokumentaci výše uvedené stavby pro účely řízení vedeného stavebním úřadem dle § 4 odst. 7 stavebního zákona, toto

### souhlasné koordinované závazné stanovisko

k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

#### I.

#### **Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

MěÚ Broumov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 15 písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále i "zákon o ochraně ZPF"), a místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i „správní řád“), ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu sděluje:

**k výše uvedenému záměru není třeba souhlasu k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu.**

Oprávněná úřední osoba:



#### II.

#### **Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

MěÚ Broumov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále i „vodní zákon“), a místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i „správní řád“), ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu, vydává žadateli:

### **s o u h l a s vodoprávního úřadu**

podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona

ke stavbě „**Polní cesta HC6-R + výsadba IPL5 v k.ú. Vižňov**“, která je umístěna na pozemkových parcelách číslo 2320, 2321, 2323 vše dle KN obě k. ú. Vižňov, v obci Meziměstí, okres Náchod, kraj Královéhradecký, **za následujících podmínek:**

1. Při provádění stavby je nutno učinit taková opatření, která zamezí negativnímu ovlivnění jakosti a zdravotní nezávadnosti povrchových a podzemních vod. Jedná se o opatření proti úniku závadných látek při manipulaci s nimi, a to při dopravě, přelévání a používání. Mechanizace bude vybavena

prostředky proti úniku ropných látek (sorpční prostředky, zachytňné vany). Dále bude prováděna průběžná vizuální kontrola, zda nedochází k úniku závadných látek ze stavebních mechanizačních prostředků, nebo skladovaných obalů se závadnými látkami.

2. Likvidace dešťových vod z navržené stavby bude v souladu s normami TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“.
3. Při stavbě musí být zabráněno padání stavebního materiálu do koryta vodního toku, v případě, že k tomu dojde, musí být tento neprodleně odstraněn.
4. Pro svedení dešťových vod z budované polní cesty bude v rámci stavby vybudován příčný odvodňovací žlab v délce 77 m, který bude napojen do stávající šachty dešťové kanalizace délky 40m, která je zaústěna do výše zmíněného VT. Dešťové vody ze zbylého úseku budou odváděny příčným a podélným spádem komunikace do volného terénu s možností samovolného vsaku.

Stavba se nachází ve vodním útvaru číslo LNO\_0010 - Stěnova od státní hranice po státní hranici a na pozemku sousedící s drobným vodním tokem Dobrohošť (Vižňovský potok) IDVT 10185647.

Toto stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí nebo jiného opatření správního orgánu, **platí 2 roky od data jeho vydání**, pokud v této době nebylo využito pro vydání platného rozhodnutí nebo jiného opatření správními orgány.

MěÚ Broumov, odbor ŽP, předpokládá, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

Orientační poloha místa záměru (souřadnice Y, X systém Jednotná trigonometrická síť katastrální (S-JTSK)) k.ú. **Vižňov**:

Začátek stavby: **Y: 606 657 X: 997 509**

Konec stavby: **Y: 606 186 X: 997 405**

Oprávněná úřední osoba:



### III.

#### **Zákon č. 541/2020 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:**

MěÚ Broumov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán odpadového hospodářství podle ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona číslo 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon o odpadech“) a místně příslušný orgán podle ustanovení § 146 odst. 5 zákona o odpadech, ve smyslu ustanovení § 149 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i „správní řád“), vydává žadateli,

#### **souhlasné závazné stanovisko**

podle ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech

k realizaci záměru „**Polní cesta HC6-R + výsadba IPL5 v k.ú. Vižňov**“, který je umístěn na pozemkových parcelách číslo 2320, 2321, 2323 vše dle KN vše dle k. ú. Vižňov

#### **za následujících podmínek:**

1. Při nakládání se stavebními a demoličními odpady bude zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. V případě stavebního a demoličního odpadu, které stavebník sám

nezpracuje, je povinen mít zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem jejich předání do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu v odpovídajícím množství (porušení této povinnosti podléhá sankci). V případě, že stavbu provádí pro stavebníka někdo jiný, je původcem odpadu ten, kdo provádí stavbu a má výše uvedenou povinnost.

2. Odpady vzniklé při stavební a demoliční činnosti budou předány pouze do zařízení ke skladování, sběru, úpravě, využití nebo odstranění odpadu podle ustanovení § 21 odst. 2 zákona o odpadech.
3. V případě, že při odstranění stavby budou zjištěny nebezpečné odpady, musí být předány pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.
4. Po realizaci záměru budou doklady o předání odpadů do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu předloženy MěÚ Broumov, odboru ŽP.

Oprávněná úřední osoba:



#### IV.

##### **Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

MěÚ Broumov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně ovzduší, a místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i „správní řád“), ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu, vydává sdělení:

**výše uvedeným záměrem nedojde k dotčení zájmů ochrany ovzduší.**

Oprávněná úřední osoba:



#### V.

##### **Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

MěÚ Broumov, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, věcně příslušný podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále i „lesní zákon“), ve smyslu ustanovení § 149 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i „správní řád“) sděluje:

**nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem, neboť provedením stavby  
nedojde k ohrožení plnění produkčních ani mimo produkčních funkcí lesa.**

Oprávněná úřední osoba:



#### VI.

##### **Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších:**

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako příslušného orgánu státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších (dále i „zákon o státní památkové péči“) předpisů k výše uvedenému záměru vydává toto stanovisko:

Za státní památkovou péčí je upozorňováno, že stavba se nachází na území s archeologickými nálezy a stavebník je ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v případě jakýchkoliv výkopových prací, povinen v dostatečném časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR svůj záměr a umožnit jemu (případně oprávněné organizaci) provedení záchranného archeologického výzkumu.

Oprávněná úřední osoba:



## VII.

### **Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:**

MěÚ Broumov, odboru stavebního úřadu a územního plánování, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, po seznámení se s dokumentací záměru pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska souhlasí s vydáním stavebního povolení.

Upozornění pro žadatele, že je třeba dodržet následující:

1. Stavební povolení na komunikaci uvedenou v záměru vydá příslušný speciální stavební úřad pro dopravní stavby, Městský úřad Broumov, na základě podané žádosti, která bude obsahovat předepsané náležitosti podání včetně souhlasu příslušného obecního stavebního úřadu dle § 15 odst. 2 stavebního zákona, nebo závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona.
2. Projektovou dokumentaci k žádosti o vydání stavebního povolení komunikace zpracuje oprávněná **autorizovaná osoba**, která má oprávnění ke zpracování PD **pro dopravní stavby**, PD bude splňovat požadavky dle vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, přílohy č. 5.
3. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení bude obsahovat dopravní opatření během provádění stavebních prací a po dokončení stavby, tzn. odsouhlasený návrh přechodného a trvalého dopravního značení od příslušného orgánu PČR.
4. Podnět k vydání případného dalšího potřebného stanovení dopravního značení odsouhlaseného PČR DI v Náchodě bude podán na příslušný silniční správní úřad MěÚ Broumov v dostatečném časovém předstihu. Žádost bude obsahovat náležitosti podání dle zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Oprávněná úřední osoba:



## VIII.

### **Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování jako orgán územního plánování (dále jen "úřad územního plánování"), obdržel dne 14. 9. 2023 žádost o vydání závazného stanoviska dle § 96b stavebního zákona pro koordinované závazné stanovisko č. j. PDMUBR 29713/2023 k záměru

#### **"Polní cesta HC6-R + výsadba IPL5 v k.ú. Vižňov".**

Úřad územního plánování posoudil záměr podle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (stavební úpravy účelové

pozemní komunikace, včetně umístění souvisejících zařízení a opatření a úprav stávajících zařízení, např.: sjezdů, propustků a dalších stavebních úprav, včetně výsadby a krajinářských úprav nového interakčního prvku). Záměr se nachází v nezastavěném území.

Úřad územního plánování vydává žadateli podle ustanovení § 96b stavebního zákona a v souladu s ustanovení § 136 a ustanovení § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto

### **souhlasné závazné stanovisko**

k výše uvedenému záměru na podkladu posouzení předložené projektové dokumentace, jejíž ověřená část je připojena v příloze č. 2 tohoto závazného stanoviska.

Záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona

#### **přípustný po splnění podmínky:**

1. Záměr bude umístěn a proveden v souladu s předloženou projektovou dokumentací, jejíž část je nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska, viz příloha č. 2. Další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví.

Oprávněná úřední osoba:



### **O d ů v o d ě n í:**

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, který odpovídá za vydávání Koordinovaných závazných stanovisek, jako koordinátor obdržel dne 12. 9. 2023 žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru "Polní cesta VC-R + výsadba IPL5 v k.ú. Vižňov", kterou podala Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Náchod, IČO: 01312774, se sídlem Palachova 1303, 547 01 Náchod, která je zastoupena na základě plné moci obchodní společností 360 DEGREES CONSTRUCT s.r.o., IČO: 64088545, se sídlem Hemy 914, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí, která je dále zastoupena projektantem



#### Podklady pro vydání koordinovaného závazného stanoviska:

Při vydání koordinovaného závazného stanoviska vycházeli jednotlivé odbory Městského úřadu Broumov z předložených dokladů, a to:

- **žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska** dle ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona ze dne 12. 9. 2023 k žádosti o vydání stavebního povolení popř. ohlášení (§ 105 a § 110 stavebního zákona),
- **plné moci ze dne 2. 6. 2023** k zastupování od České republiky – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Náchod, IČO: 01312774, se sídlem Palachova 1303, 547 01 Náchod, pro obchodní společnost 360 DEGREES CONSTRUCT s.r.o., IČO: 64088545, se sídlem Hemy 914, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí, která je dále zastoupena projektantem



- **části projektové dokumentace k záměru "Polní cesta VC"-R + výsadba IPL5 v k.ú. Vižňov",** kterou v září 2023 vypracoval [REDAKCE] který je Autorizovaný technik v odboru dopravní stavby, nekolejová doprava a stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, stavby, [REDAKCE]

MěÚ Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, který odpovídá za vydávání koordinovaného závazného stanoviska v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona, žádost posoudil a shledal, že nemá předepsané náležitosti a je třeba ji doplnit. Proto žadateli zaslal výzvu k odstranění vad žádosti dne 18. 9. 2023 pod č.j.: PDMUBR 30209/2023, a stanovil mu k tomu lhůtu do 31. 12. 2023. Žádost byla doplněna dne 7. 11. 2023. Po dobu odstraňování vad žádosti lhůta pro vydání koordinovaného závazného stanoviska neběží. Ode dne odstranění vad žádosti tj. od 7. 11. 2023 počala běžet nová lhůta pro vydání koordinovaného závazného stanoviska.

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, který odpovídá za vydávání koordinovaných závazných stanovisek, žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru "Polní cesta VC"-R + výsadba IPL5 v k.ú. Vižňov" posoudil následovně:

## I.

MěÚ Broumov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že k tomuto záměru není třeba vydání souhlasu k odnětí půdy ze ZPF.

## II.

MěÚ Broumov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad obdržel dne 12. 9. 2023 žádost o vydání souhlasu vodoprávního úřadu podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, k výše uvedenému záměru.

Stavba se nachází ve vodním útvaru číslo LNO\_0010 - Stěnova od státní hranice po státní hranici a na pozemku sousedící s drobným vodním tokem Dobrohošť (Vižňovský potok) IDVT 10185647.

Pro zajištění ochrany zájmů chráněných vodních zákonem byly pro realizaci záměru stanoveny následující podmínky:

### **Podmínka č. 1:**

Byla stanovena na základě ustanovení § 39 vodního zákona, kdy je v průběhu provádění a provozu stavby při zacházení se závadnými látkami povinen stavebník učinit taková opatření, Ovzduší která zamezí negativnímu ovlivnění jakosti a zdravotní nezávadnosti povrchových a podzemních vod. Jedná se o preventivní povinnost uživatele závadných látek.

### **Podmínka č. 2:**

Byla stanovena v tomto závazném stanovisku s ohledem na dodržení platných norem TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“.

### **Podmínka č. 3:**

Byla stanovena na základě ustanovení § 6 odst. 3 vodního zákona, kdy při realizaci stavby při obecném nakládání s povrchovými vodami nesmí docházet ke zhoršování odtokových poměrů a v souladu s ustanovením § 46 odst. 1) vodního zákona, kdy je zakázáno měnit směr, podélný sklon a příčný profil koryta vodního toku, poškozovat břehy a ukládat do vodních toků předměty, kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, zdraví nebo bezpečnosti, jakož i ukládat takové předměty na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod.

**Podmínka č. 4:**

Byla stanovena na základě ustanovení § 5 vodního zákona tak, aby došlo alespoň k částečnému omezení odtoku povrchových vod a to vsakem na volný terén, který je dle tabulky B.1 normy TNV 759 011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ přípustný povrchově přes zatravněnou humusovou vrstvu. A zároveň je tato podmínka stanovena na základě podmínek správce vodního toku Lesů ČR, s.p.

Povodí Labe, státní podnik, IČO 70890005, Václav Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, jako příslušný správce povodí, vydal dne 27.09.2023 pod č. j.: PLa/2023/042764, své souhlasné stanovisko, jehož požadavky jsou uvedeny v podmínkách tohoto vodoprávního souhlasu.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa chráněné krajinné oblasti Broumovsko, vydala závazné stanovisko k povolení stavby dne 06.11.2023 pod č.j.: 08217/VC/23, bez podmínek.

Lesy ČR, státní podnik, IČO 42196451, sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, jako správce vodního toku, oblast povodí Labe, vydal dne 11.10.2023 pod č.j. LCR953/057851/2023 své souhlasné stanovisko, jehož požadavky jsou uvedeny v podmínkách tohoto vodoprávního souhlasu.

MěÚ Broumov, odbor ŽP, předpokládá, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

MěÚ Broumov, odbor ŽP, vydal toto závazné stanovisko vodoprávního úřadu, neboť při postupu podle zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona.

MěÚ Broumov, odbor ŽP, posoudil uvedený záměr komplexně z hlediska vodního zákona se zvláštním zřetelem na posouzení výše uvedeného záměru a zjistil, že lze udělit souhlas vodoprávního úřadu za výše uvedených podmínek.

### III.

MěÚ Broumov, odbor životního prostředí, obdržel dne 12.09.2023 žádost o koordinované závazné stanovisko k záměru „**Polní cesta HC6-R + výsadba IPL5 v k.ú. Vižňov**“, který je umístěn na pozemkových parcelách číslo 2320, 2321, 2323 vše dle KN vše dle k. ú. Vižňov.

Přehled předpokládaných odpadů vzniklých stavbou uvádí následující tabulka:

Katalog. číslo a kód odpadu	Název odpadu	Množství (t)	Zp. nakládání
03 01 05	O Piliny, hobliny, odřezky neuv. pod číslem 03 01 04	0,3	Recyklace, materiálové využití
15 01 01	O Papírové a lepenkové obaly	0,2	Recyklace, materiálové využití
15 01 02	O Plastové obaly	0,1	Recyklace, skládka
15 01 03	O Dřevěné obaly	0,4	Recyklace, materiálové využití
15 01 04	O Kovové obaly	0,3	Recyklace
17 02 03	O Plasty	0,2	Recyklace, skládka
17 03 02	O Asfaltové směsi neuv. pod číslem 17 03 01	24,0	Recyklace, skládka
17 04 05	O Železo a ocel	0,2	Recyklace
17 05 04	O Zemina a kamení neuv. pod č. 17 05 03	1800,0	Recyklace, skládka, opětovné použití



17 06 04	O	Isolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	0,1	Recyklace, skládka
17 09 04	O	Sm. stavební a dem. odpady neuv. pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	80,0	Recyklace, skládka
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	0,2	Recyklace, skládka
20 03 99	O	Komunální odpady jinak blíže neurčené	0,1	Recyklace, skládka

Pro zajištění nakládání s odpady v souladu s legislativou odpadového hospodářství byly pro realizaci záměru stanoveny následující podmínky:

**Podmínka č. 1,** že při nakládání se stavebními a demoličními odpady bude zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace je stanovena z důvodu hierarchie nakládání s odpady stanovené zákonem o odpadech, podle které je třeba přednostně předcházet vzniku odpadu, co nejvíce odpady opětovně používat a recyklovat.

Povinnost mít uzavřenou písemnou smlouvu na stavební a demoliční odpad, které stavebník sám nezpracuje ještě před jejich vznikem se zařízením určeným pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, umožňuje kontrolu, zda původce odpadu prokazatelně předal správným způsobem odpovídající množství vyprodukovaného odpadu. V případě, že stavbu provádí pro stavebníka někdo jiný, je původcem odpadu ten, kdo provádí stavbu a má výše uvedenou povinnost.

**Podmínka č. 2, 3 a 4,** že odpady vzniklé při odstranění stavby včetně nebezpečných budou předány pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, byly stanoveny z důvodu, aby odpady vždy směřovaly do zařízení, která mají jasně vymezená pravidla, která musí při nakládání s odpady dodržovat, aby nedocházelo k ohrožení životního prostředí. Požadavek na předložení dokladů o likvidaci odpadů vzniklých při realizaci záměru byl uveden z důvodu prevence odkládání odpadů mimo vyhrazená místa.

MěÚ Broumov, odbor ŽP, posoudil uvedený záměr komplexně z hlediska zákona o odpadech a zjistil, že s výše uvedeným záměrem lze souhlasit za výše uvedených podmínek.

#### IV.

MěÚ Broumov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší sděluje, že záměrem nedojde k dotčení zájmů ochrany ovzduší a k navržené akci nemá připomínky.

#### V.

MěÚ Broumov, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany lesa sděluje, les je ve vzdálenosti, kde lesní zákon již neuvažuje možnost dotčení zájmů státní správy lesů.

#### VI.

Městský úřad Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako příslušný orgán státní památkové péče posoudil výše uvedený záměr a došel k závěru, že nepodléhá režimu státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 3, památkového zákona.

Žadatel byl pouze upozorněn, že záměr se nachází na území s archeologickými nálezy a stavební, v případě jakýchkoliv výkopových prací, je povinen v dostatečném časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR svůj záměr a umožnit jemu provedení záchranného archeologického výzkumu.

## VII.

MěÚ Broumov, odboru stavebního úřadu a územního plánování, jako silniční správní úřad, po seznámení se s dokumentací záměru pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska souhlasí s vydáním stavebního povolení. Silniční správní orgán upozorňuje žadatele, že stavební povolení záměru vydá příslušný stavební úřad na základě podané žádosti, která bude obsahovat předepsané náležitosti podání včetně souhlasu příslušného obecního stavebního úřadu dle § 15 odst. 2 stavebního zákona, nebo závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona. Společně s žádostí o společné povolení bude předložena projektová dokumentace záměru kterou zpracuje oprávněná **autorizovaná osoba**, která má oprávnění ke zpracování PD **pro dopravní stavby**. Projektová dokumentace bude obsahovat dopravní opatření při provádění stavebních prací odsouhlasený od příslušného orgánu PČR.

## VIII.

MěÚ Broumov, odbor stavebního úřadu a územního plánování, Úřad územního plánování shora uvedenou žádost s připojenou projektovou dokumentací posoudil podle jejího skutečného obsahu a zjistil, že žadatel žádá o vydání závazného stanoviska k záměru, který je včetně svého umístění a bližšího popisu uveden v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Kromě dokladů předložených žadatelem bylo vycházeno z těchto podkladů:

- Politiky územního rozvoje České republiky (Úplného znění závazného od 1. 9. 2021). Politika územního rozvoje ČR schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 07. 2009, Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 byla schválena usnesením vlády č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3 usnesením vlády č. 630 ze dne 02. 09. 2019, Aktualizace č. 4 usnesením vlády č. 618 ze dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 5 usnesením vlády dne 17. srpna 2020 č. 833 (dále jen "PÚR ČR"),
- Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje – ÚPLNÉ ZNĚNÍ PO VYDÁNÍ AKTUALIZACÍ č. 1, 2, 3, 4 a 5. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydané usnesením č. ZK/22/1564/2011 dne 8. 9. 2011 (nabytí účinnosti dne 16. 11. 2011) ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vydaná usnesením č. ZK/15/1116/2018 dne 10. 9. 2018 (nabytí účinnosti dne 3. 10. 2018), ve znění Aktualizace č. 2 ZÚR KHK vydané usnesením č. ZK/21/1643/2019 ze dne 17. 6. 2019 (nabytí účinnosti dne 12. 7. 2019), ve znění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vydané usnesením ZK/4/200/2021 dne 22. 3. 2021 (nabytí účinnosti dne 16. 4. 2021) a ve znění Aktualizace č. 4 ZÚR KHK vydané usnesením č. ZK/29/2304/2020 (nabytí účinnosti dne 18. 7. 2020) a ve znění Aktualizace č. 5 ZÚR KHK, vydané usnesením č. ZK/18/1306/2023 ze dne 27. 3. 2023 (nabytí účinnosti 9. 5. 2023) (dále jen "ZÚR KHK"),
- platného Územního plánu Meziměstí, právního stavu po vydání Změny č. 2, Změna č. 2 vydaná usnesením zastupitelstva města č. 837/5/5/3/2023 dne 13. 2. 2023 (nabytí účinnosti 21. 3. 2023) (dále jen "ÚP Meziměstí").

a dalších podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska a stanovení podmínek, např.

- Územně analytické podklady SO ORP Broumov, ve znění aktualizace 2020
- informace o pozemcích z KN prokazující stav evidovaný k datu 14. 9. 2023,
- Územní studie – Inženýrské sítě pro výstavbu rodinných domů Jiráskova čtvrť II, Meziměstí, jejíž využití bylo schváleno dne 4. 6. 2009.
- Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje, jejíž využití bylo schváleno dne 2. 7. 2018
- Územní studie Specifické oblasti Broumovsko, jejíž využití bylo schváleno dne 1. 12. 2020

Úvahy, kterými se úřad územního plánování řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.

Úřad územního plánování vycházel z údajů uvedených v žádosti o vydání závazného stanoviska, jejích příloh a dalších podkladů výše uvedených. Úřad územního plánování přezkoumal záměr podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovacích dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

#### 1. Úřad územního plánování přezkoumal soulad záměru s **POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY**

Předmětný záměr se věcí řešených PÚR ČR nedotýká. Veškeré oblasti, koridory, osy i plochy jsou vymezeny mimo území SO ORP Broumov v platné PÚR ČR.

Úřad územního plánování takto aspoň posoudil soulad s nastavenými republikovými prioritami. Záměr není v rozporu s republikovými prioritami PÚR ČR, zejména s prioritou č. 14, do které patří zejména ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Na základě posouzení stavu území na podkladu zejména Územně analytických podkladů SO ORP Broumov, úřad územního plánování zjistil, že v zájmové lokalitě není evidován památný strom ani nemovitá kulturní památka a záměr se nachází v nezastavěném a území Meziměstí. Předmětné území se nachází ve III. zóně odstupňované ochrany Chráněné krajinné oblasti (dále jen "CHKO") Broumovsko. Záměr není v rozporu s výše uvedenými veřejnými zájmy, tudíž ani s republikovou prioritou č. 14.

Ostatní republikové priority (č. 15 - 31) se na daný záměr s ohledem na jeho rozsah, charakter a účel nevztahují. Některé priority jsou stanoveny pro území charakterově odlišné od SO ORP Broumov. Záměr není v rozporu s republikovými prioritami PÚR ČR.

**Z výše uvedeného posouzení lze konstatovat, že je záměr v souladu s platnou PÚR ČR.**

#### 2. Úřad územního plánování přezkoumal soulad záměru se **ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

Dle platné ZÚR KHK ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 je záměr součástí nadmístní specifické oblasti NSO1 Broumovsko. Konkrétní úkoly pro územní plánování pro obce v území nadmístní specifické oblasti byly v ZÚR KHK stanoveny. Dále ZÚR KHK vymezují oblast krajinného rázu 11 - Broumovsko pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž součástí je mimo jiné i území města Meziměstí.

Na předmětný záměr (včetně umístění všech částí výše popsaného záměru ve výrokové části stanoviska) se stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území vzhledem na jeho rozsah, charakter a účel vztahují pouze částečně a spíše přeneseně, protože jsou primárně nastaveny pro úpravy územně plánovacích dokumentací. Lze konstatovat, že vzhledem k nastavení priorit, rozsahu a významu záměru pro území obce a kraje, že byly vytvářeny územní podmínky pro zachování podmínek pro budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva viz bod 3e). Nelze posuzovat soulad záměru s ostatními stanovenými prioritami č. 1 až 20, protože nesouvisí s problematikami priorit. Většina stanovených priorit v ZÚR KHK věcně se záměrem nespojují. Rovněž nebyly některé priority posuzovány proto, že jsou nastaveny pro území odlišné od NSO1 Broumovsko.

Ve správním území Meziměstí dle ZÚR KHK jsou vymezeny tyto prvky ÚSES - K94B, 532 Ruprechtický Špičák, H069 U Starostína, RK753/2, RK755, RK756/1, RK757, jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření,

stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zde vymezeny nejsou.

Úkoly územního plánování stanovené pro specifickou oblast NSO1 Broumovsko byly při vydání poslední změny č. 2 ÚP Meziměstí respektovány a vzhledem k souladu záměru s platným ÚP Meziměstí (viz níže) budou naplňovány. Úřad územního plánování posuzoval soulad stavebního záměru se stanovenými úkoly pro územní plánování pro podporu, zachování a dosažení cílových kvalit v krajině 11-Broumovsko a konstatuje, že záměr, který je stavební úpravou stávající komunikace, tyto kvality neohrozí. Úkol s usměrněním rozvoje turistického ruchu mimo nejcenější kulturně historické a přírodně významné lokality NPR Broumovské stěny a NPR Adršpašsko-teplické skály se záměrem věcně nesouvisí.

Na základě výše uvedeného posouzení úřad územního plánování konstatuje, že předmětný záměr **je v souladu se ZÚR KHK** a nekoliduje se záměry nadmístního významu obsaženými v této územně plánovací dokumentaci.

### **3. Úřad územního plánování přezkoumal soulad záměru s platným ÚP Meziměstí.**

Záměr svým charakterem a řešením není v rozporu s koncepcemi ÚP Meziměstí. Záměr je v souladu zejména s pilířem příznivé životní prostředí, kdy záměr není v rozporu s dílčí navrženou koncepcí ochrany ploch krajiny a životního prostředí, kdy není v rozporu s ochranou prvků ÚSES. Z posouzení souladu záměru se zásadami urbanistické koncepce vyplynulo, že je dodržena zásada respektování podmínky ochrany krajinného rázu a hodnot území (viz posouzení souladu záměru s PÚR ČR). Záměr se nedotýká území dotčených plochami změn v krajině. Záměr je přijatelnou údržbou a stavebními úpravami dopravních cest. Z výše uvedeného lze vyvodit, že záměr není v rozporu s koncepcí uspořádání krajiny.

Záměr žadatele je převážně vymezen v nezastavěném území v plochách zemědělských (NZ), ale i v plochách smíšených nezastavěného území (NS) a částečně zasahuje do zastavěného území do stabilizovaných ploch bydlení v rodinných domech (BV), viz příloha č. 1 tohoto závazného stanoviska.

Úřad územního plánování konstatuje, že záměrem jsou stavební úpravy účelové pozemní komunikace, včetně umístění souvisejících zařízení a opatření a úprav stávajících zařízení, např.: sjezdů, propustků a dalších stavebních úprav, včetně výsadby a krajinářských úprav nového interakčního prvku. Záměrem jsou tedy stavební úpravy veřejné dopravní infrastruktury, veřejné účelové komunikace ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. m) čl. 1 stavebního zákona včetně souvisejících úprav, staveb, zařízení a opatření, které zabezpečují, nebo doplňují svou funkcí stavbu veřejné dopravní infrastruktury.

Úřad územního plánování se zabýval posouzením souladu záměru s podmínkami využití v dotčených plochách s rozdílným způsobem využití. Záměr je slučitelný s přípustnými využitími pro plochy bydlení v rodinných domech (BV), v plochách zemědělských a v plochách smíšených nezastavěného území (NS), protože předmětný záměr včetně souvisejících staveb zařízení je přípustný jako dopravní infrastruktura, v některých případech je přípustný jako protierozní opatření, která jsou v obou dotčených plochách s rozdílným způsobem využití přípustná. To samé platí i pro přípustná funkční využití dotčených ploch dopravní infrastruktury (DS a DZ). Záměr je tedy v souladu s podmínkami využití veškerých dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

Úřad územního plánování vzhledem k zásahu do ploch bydlení v rodinných domech uvádí, že záměr zasahuje do zastavitelné plochy (BV) pouze minimálně a při nastavení hodnoty intenzity využití stavebních pozemků na 40% a její definici lze konstatovat, že záměr nemůže mít vliv, protože záměr nevytváří pozemní stavby a budovy se zastavěnou plochou, které by mohly dle definice pojmu intenzitu ovlivnit. ÚP Meziměstí nestanovuje plochy s rozdílným způsobem využití, ve kterých je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:

Dále úřad územního plánování konstatuje, že předmětný záměr do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnuje jejich začlenění do sídel a krajiny a protože stavebně upravuje stávající účelovou komunikaci, takže dle úřadu územního plánování konstatovat, že záměr respektuje současné charakteristiky krajinného rázu. Záměr neporušuje svým řešením charakter a historickou strukturu zástavby, nenarušuje výškovou hladinu okolní zástavby, včetně dochované siluety jednotlivých sídel, výhledy do krajiny a průhledy na krajinné a kulturní dominanty. Záměr veškeré vedení související technické infrastruktury s dopravní stavbou umísťuje přednostně pod zem. Záměr se taky spolupodílí na zvyšování pestrosti krajiny, protože navrhuje výsadbu interakčního prvku IPL5. Ostatní obecné požadavky na využívání území a základní podmínky ochrany krajinného rázu se záměrem věcně nesouvisí. Úřad územního plánování konstatuje, že záměr je v souladu s obecnými požadavky a základními podmínkami ochrany krajinného rázu stanovenými v ÚP Meziměstí.

V území dotčeném záměrem nejsou vymezeny platným ÚP Meziměstí žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření. V území se nenacházejí stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. S ohledem na umístění navrhovaného záměru vůči veřejně prospěšným stavbám a opatřením vyplývajícím z platného územního plánu lze konstatovat, že nebude mít na ně negativní vliv. Zájmová lokalita není podmíněna zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

**Předmětný záměr je dle posouzení úřadu územního plánování v souladu s platným ÚP Meziměstí.**

#### 4. Úřad územního plánování posuzoval předmětný záměr také z hlediska relevantních cílů a úkolů územního plánování, přičemž dospěl k těmto závěrům:

Předmětný záměr úřad územního plánování posuzoval z hlediska cíle § 18 odst. 1 stavebního zákona. Lze uvést, že záměr naplňuje vytvořené předpoklady pro využití území v ÚP Meziměstí. Záměr zejména souvisí s udržitelným rozvojem v území, zejména s rozvojem pilíře pro příznivé životní prostředí, aniž by vytvářel nevyvážený vztah pro plnění podmínek pilířů hospodářského rozvoje nebo soudržnosti společenství obyvatel. Záměr neovlivňuje urbanistické hodnoty. Dále byl předmětný záměr posouzen z hlediska souladu s cíli v ustanovení § 18 odst. 2, 3 a 4 stavebního zákona. Úřad územního plánování na základě svého posouzení záměru ve vztahu k těmto cílům může konstatovat, že je samotným návrhem dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, a to především tím, že je naplněn soulad záměru s ÚP Meziměstí a jeho nastavenými regulacemi, aniž by byly významně negativně ovlivněny přírodní nebo kulturní hodnoty území. Koordinace záměrů v území bylo dosaženo, respektive koordinace byla zajištěna komplexním posouzením záměru s podmínkami využití u dotčených ploch s rozdílným způsobem využití. Cíl z ustanovení § 18 odst. 5 byl posuzován, protože se na záměr umísťuje v nezastavěném území. Záměrem jsou stavební úpravy stávající veřejné dopravní infrastruktury, které jsou v souladu s dotčeným charakterem nezastavěného území, čímž je naplněna výjimka. Cíl z ustanovení § 18 odst. 6 stavebního zákona se na posuzovaný záměr nevztahuje, neboť celý záměr je navrhován na území obce, která má vydaný územní plán. V území tedy nemůže být v souladu s ustanovením v § 2 odst. 1 písm. e) stavebního zákona vymezen nezastavitelný pozemek.

Předmětný záměr není v rozporu s úkoly územního plánování. Úkol z ustanovení § 19 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl zcela naplněn, stav území byl posouzen. Úkol z ustanovení § 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona byl zcela naplněn, koncepce rozvoje byla posouzena, podmínky a hodnoty území jsou zachovány. Úřad územního plánování posoudil přínosy, problémy a rizika spojená s navrhovaným stavebním záměrem a dospěl k závěru, že při provedení záměru se nevytváří nové problémy a rizika v území by se měla v území spíše zmenšit. Záměr rovněž nesouvisí a nebude mít vliv na veřejnou technickou infrastrukturu. Takto je splněn i úkol z ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Záměr je v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) a e). Úkoly z ustanovení § 19 odst. 1 písm. f) až písm. o) stavebního zákona nebyly blíže posuzovány, neboť se na daný záměr s ohledem na jeho charakter a účel

přímo nevztahují. Úkol z ustanovení § 19 odst. 1 písm. p) stavebního zákona je naplňován v rámci tohoto závazného stanoviska, kdy byly při posuzování souladu záměru s politikou územního rozvoje, s územně plánovacími dokumentacemi a cíli a úkoly územního plánování. **Navrhovaný záměr není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v § 18 a § 19 stavebního zákona.**

#### **5. Úřad územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru s ÚZEMNÍMI STUDIEMI**

##### **Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje**

Evidovaná Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje se zabývá územím a jeho kulturními a přírodními hodnotami, ve kterém se předmětný záměr navrhuje. Záměr se nachází v území se zachovaným významem kulturních a přírodních dominant a vztahují se na něho cílové kvality krajiny 11/1, 11/3, 11/4 a 11/5. Orgán územního plánování posoudil záměr a konstatuje, že řešení souvisí s vlivem na přírodní hodnoty vzhledem k umístění záměru. Vzhledem k poloze stavebního záměru v území a jeho vzájemné poloze s významnými kulturními dominantami a hodnotami v území bylo konstatováno, že nedojde k narušení těchto kulturních dominant a hodnot a nedojde k narušení hodnotného barokního dědictví. Záměr tedy není v rozporu s touto územní studií.

##### **Územní studie Specifické oblasti Broumovsko**

Evidovaná Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje se zabývá územím, ve kterém se předmětný záměr nachází. Orgán územního plánování posoudil umístění záměru a konstatuje, že je předmětný záměr v souladu s touto územní studií, protože není v rozporu s žádným navrženým opatřením, protože s nimi přímo ani nepřímo nesouvisí. Uvedená opatření HA01, HA02, HA03b, HA04, HA05, HA06, HA07b, HA07c, HA07d, HA08a, HA08b, HB01, HB02c, HB02d, HB02e, HB03c, HB03d, HB04, HB05, HB06, HB07, HB08, HB10; nesouvisí se záměrem. Opatření z balíku C nelze v rámci konkrétních stavebních záměrů zcela dobře posuzovat kvůli obecnosti. Zároveň nebyl shledán rozpor v doporučeních pro územně plánovací činnost pro Meziměstí jako hlavního východiště do Javořích hor viz RA03i. Záměr tedy není v rozporu s tímto územně plánovacím podkladem. Navrhované provedení, rozsah a zaměření vylučují, že by stavební záměr omezoval nebo bránil v realizaci budoucích opatření a jejich implementace do územně plánovací dokumentace. Lze tedy konstatovat soulad záměru s tímto územně plánovacím podkladem.

**Úřad územního plánování nezjistil rozpor navrhovaného stavebního záměru s využívanými územně plánovacími podklady (územními studiemi).**

**Závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona, platí 2 roky ode dne vydání. Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnili podmínky v území.**

### **P o u č e n í:**

Toto koordinované závazné stanovisko dotčených orgánů státní správy je vydáno podle ustanovení § 4 odst. 6 stavebního zákona. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu (ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu).

Toto koordinované závazné stanovisko nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných orgánů státní správy a není rozhodnutí ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a proto se nelze proti němu odvolat. Dle § 149 odst. 4 správního řádu lze obsah napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé. Pokud odvolání proti rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit

nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který závazné stanovisko vydal, tzn. Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od nabytí právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno. Zrušení nebo změna závazného stanoviska je, v případě, kdy rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, již nabylo právní moci, důvodem pro obnovu řízení.

Koordinované závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

## UPOZORNĚNÍ:

**Předložená část projektové dokumentace pro vydání KZS k záměru je součástí spisu. V případě jakékoliv změny předložené dokumentace záměru, požadujeme věc předložit k novému posouzení.**

**Přílohy:**

**Příloha č. 1** Ověřená kopie koordinačního situačního výkresu C.3

**Příloha č. 2** Výřez z hlavního výkresu z Úplného znění, Úplné znění po Změně č. 2 Územního plánu Meziměstí

*"otisk úředního razítka"*



zástupce vedoucí odboru stavebního úřadu  
a územního plánování  
Městského úřadu Broumov

*"dokument je podepsán elektronicky"*

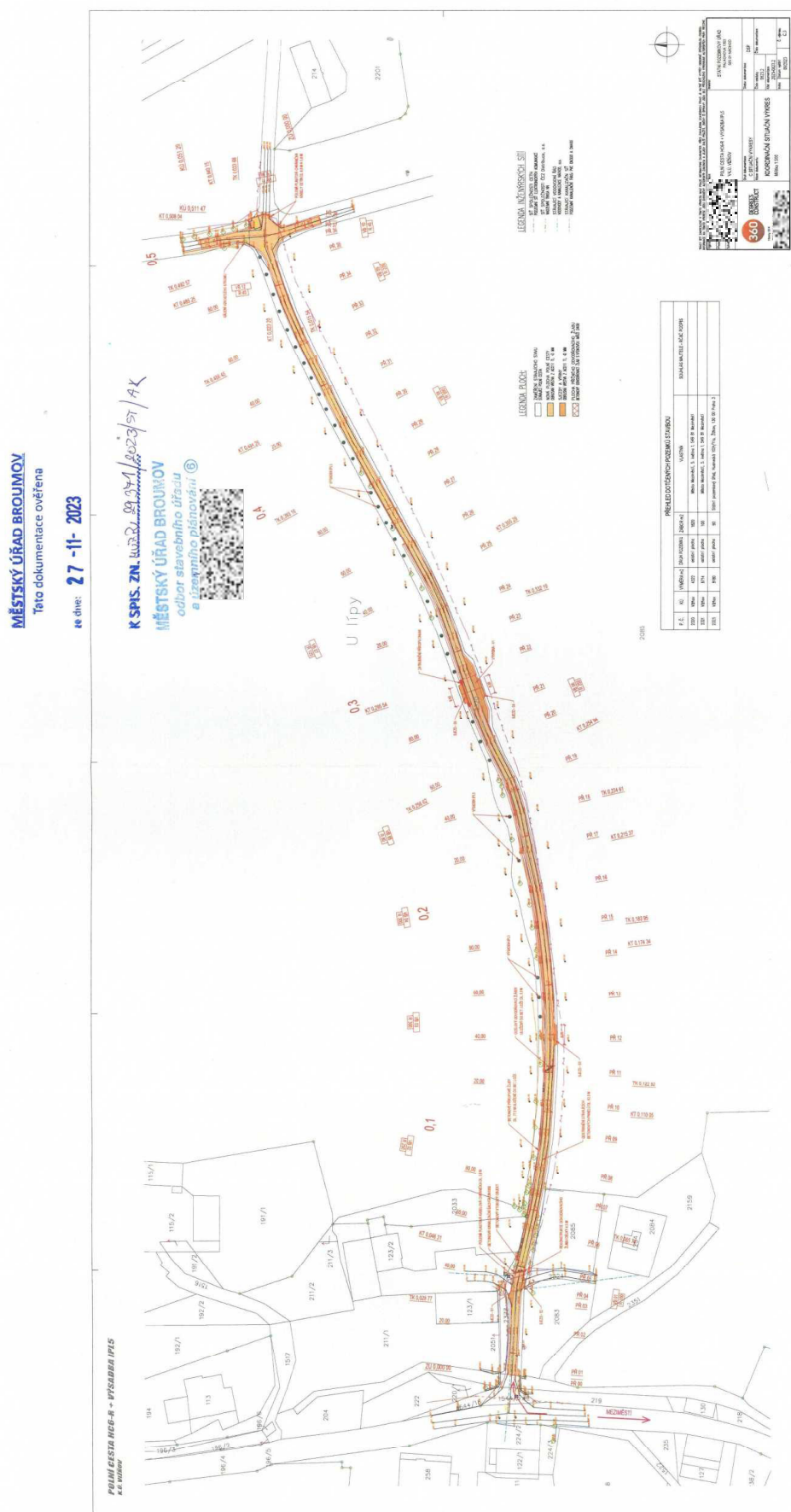
**Obdrží:**

- **360 DEGREES CONSTRUCT s.r.o.**, IDDS: yt629uy

*Na vědomí:*

- **Městský úřad Broumov**, odbor ŽP a odbor stavebního úřadu a územního plánování
- **Městský úřad Meziměstí**, odbor výstavby a ŽP

**Příloha č. 1 Ověřená kopie koordinačního situačního výkresu C.3**





The map shows a topographic area with contour lines labeled 485, 490, and 495. A red oval highlights a specific area, and a cyan line indicates a path or boundary. The area is labeled 'U lipy' and includes various building footprints and property boundaries. The map also shows a road and a river or stream.

## PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

STABILIZOVANÉ PLOCHY	PLOCHY ZMĚN	
		plochy bydlení v rodinných domech
		plochy bydlení v bytových domech
		plochy smíšené obytné - centrální území města
		plochy občanského vybavení - vyjma OS, OH
		plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport
		plochy výroby a skladování
		plochy technické infrastruktury
		plochy zemědělské výroby
		plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň
		plochy zeleně - zeleň přírodní

plochy občanského vybavení - hřbitovy

plochy rekreace - zahrádkové osady

plochy smíšené nezastavěného území

plochy zemědělské

plochy lesní

plochy veřejných prostranství

plochy vodní a vodohospodářské

plochy dopravní infrastruktury - silniční

plochy dopravní infrastruktury - drážní

**POZNÁMKA:**

1/... - označení předmětu Změny č. 1

2/... - označení předmětu Změny č. 2